



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Zorgcampus Rotterdam B.V.

Onderzoek bestuur en opleiding(en)

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 7 mei 2019

Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder bestuur in Nederland. Het vierjaarlijks onderzoek is dit jaar uitgevoerd bij het bestuur van Zorgcampus. We hebben onderzocht of de directie zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit. Daarvoor onderzochten we het onderwijs bij de opleiding Verzorgende-IG. Verder zijn we bij deze opleiding nagegaan of de examinering op orde is.

Wat gaat goed?

De directie van Zorgcampus zorgt ervoor dat het onderwijs voldoet. Ze kijkt bovendien steeds of het beter kan. Als dat zo is, dan worden de dingen snel aangepakt en verbeterd. Wat verder goed gaat is de aandacht die studenten krijgen. Studenten vinden dat ze individueel en als groep veel aandacht krijgen. Sterk is dat Zorgcampus in de lessen zowel de studenten van 25 als die van 52 weet te inspireren.

Wat moet beter?

Zorgcampus heeft op dit moment geen verbeterpunten die het moet uitvoeren. Wat we hebben onderzocht, is voldoende.

Wat kan beter?

Zorgcampus kan nog meer dan nu samenwerken met anderen om het onderwijs verder te ontwikkelen. Zo kunnen de leerbedrijven waar studenten stage lopen, nog meer worden betrokken bij het onderwijs.

Bestuur: Zorgcampus

Bestuursnummer: 21398

BRIN: 30NZ

Opleiding(en) onder bestuur: 2 (mbo)

Totaal aantal studenten: 30 (teldatum 1 oktober 2018).

Lijst met onderzochte opleidingen:

Verzorgende-IG, 25491, niveau 3, bbl

Onderzoeksnummer: 297005

Rapport: Definitief

Inhoudsopgave

1.	Opzet vierjaarlijks onderzoek	4
2.	Resultaten onderzoek op directieniveau	7
3.	Resultaten herstelonderzoek Verzorgende-IG	10
4.	Reactie van het bestuur	14

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft op 21 februari 2019 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij Zorgcampus. In het vierjaarlijks onderzoek staat de volgende vraag centraal: is de sturing op kwaliteit op orde? Het onderzoek wordt bij niet-bekostigde instellingen uitgevoerd aan de hand van twee deelvragen:

1. Heeft het bestuur doelen afgesproken met de opleiding, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op de verbetering van de onderwijskwaliteit?
2. Communiqueert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn opleiding(en)?

Het onderzoek richt zich daarnaast op de kwaliteit van de onderzochte opleiding(en).

In het Onderzoekskader mbo 2017 hanteren wij de term bestuur. Bij niet-bekostigde instellingen wordt daar in de meeste gevallen de directie van de instelling mee bedoeld. In het rapport gebruiken we verder dan ook de term directie.

Werkwijze

Het onderzoek is uitgevoerd op twee niveaus: op directieniveau en op opleidingsniveau.

Op het niveau van de directie richt het onderzoek zich met de twee deelvragen op de standaarden binnen het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie.

Op opleidingsniveau hebben we de opleiding Verzorgende-IG onderzocht. Dit onderzoek was zowel een herstelonderzoek als een verificatieonderzoek. De inspectie heeft eerder tekortkomingen aangetroffen bij de opleiding Verzorgende-IG (95530) in de derde leerweg. Die tekortkomingen in de kwaliteitsborging van de examinering en diplomering zijn opgenomen in het rapport van 14 december 2017. In dit onderzoek gaan we na of de tekortkomingen zijn hersteld.

We hebben dit onderzoek bij deze opleiding ook gebruikt om na te gaan of de directie zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit. We stellen daarmee vast of het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie voldoende is. Het onderzoek laat zien of het bestuur voldoende informatie heeft over de opleiding en of sturing op de kwaliteit door het bestuur ook in de praktijk doorwerkt.

Verder hebben wij bij deze opleiding onderzoek gedaan naar de standaarden Didactisch handelen en Beroepspraktijkvorming om een beeld te verkrijgen van de kwaliteit hiervan in de sector mbo. Deze informatie betrekken we bij onze jaarlijkse publicatie De Staat van het Onderwijs.

Standaard	Onderzocht
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•

Onderstaand figuur geeft weer welke standaarden zijn onderzocht op de opleiding. Daarbij merken we op dat we de bpv niet opnieuw hebben onderzocht omdat deze in het onderzoek van december 2017 als voldoende is beoordeeld. Wij nemen dit oordeel op de bpv in dit rapport over.

Standaard	Onderzocht
Onderwijsproces	
OP1 Onderwijsprogramma	
OP2 Ontwikkeling en begeleiding	
OP3 Didactisch handelen	•
OP7 Beroepspraktijkvorming	
Examinering en diplomering	
ED1 Kwaliteitsborging examinering en diplomering	•
ED2 Exameninstrumentarium	•
ED3 Afname en beoordeling	•
Onderwijsresultaten	
OR1 Resultaten/Studiesucces	
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•

Onderzoeksactiviteiten

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen hebben we documenten geanalyseerd en gesprekken gevoerd met sleutelfiguren binnen de organisatie. We hebben gesproken met studenten, docenten, management en directie.

Overige wettelijke vereisten

De deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader). Wij hebben de

volgende vereisten onderzocht:

- Meldcode huiselijk geweld en kindermishandeling

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie op bestuursniveau.

Hoofdstuk 3 gaat in op de resultaten van het onderzoek op opleidingsniveau. In hoofdstuk 4 nemen we eventueel de reactie op van het bestuur op het onderzoek en de rapportage.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

-  Goed
-  Voldoende
-  Onvoldoende

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Examinering en diplomering
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie

2. Resultaten onderzoek op directieniveau

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op directieniveau: de oordelen op de standaarden in het gebied Kwaliteitszorg en ambitie.

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat het oordeel is op het onderzochte kwaliteitsgebied op directieniveau. Ook is weergegeven in hoeverre ons oordeel overeenkomt met het beeld dat de directie zelf heeft van de gerealiseerde kwaliteit bij de opleiding(en) en in hoeverre het beleid van de directie doorwerkt tot op opleidingsniveau.

Omdat Kwaliteitszorg en ambitie op directieniveau samenvalt met Kwaliteitszorg en ambitie op opleidingsniveau, laten we de beoordeling hiervan op opleidingsniveau achterwege.



Oordeel op bestuursniveau voor het gebied Kwaliteitszorg en ambitie

Het beeld van het bestuur over de kwaliteit komt niet overeen met het beeld van de inspectie



Het beeld van het bestuur komt volledig overeen met het beeld van de inspectie

Het beleid van het bestuur werkt niet door tot op school/opleidingsniveau



Het beleid van het bestuur werkt volledig door tot op school/opleidingsniveau

Samenvattend oordeel

De sturing op kwaliteit is bij Zorgcampus op orde. Zorgcampus heeft een stelsel van kwaliteitszorg ingericht waarmee de directie zicht en

grip houdt op de onderwijskwaliteit. De open cultuur geeft voeding aan dat stelsel. Verder komt het beeld dat de directie heeft van de onderwijskwaliteit, overeen met het beeld dat de inspectie op basis van dit onderzoek heeft. Het onderwijsbeleid van Zorgcampus kenmerkt zich door "leren door te doen" waarbij studenten veel persoonlijke aandacht krijgen. Dat dit beleid doorwerkt op opleidingsniveau, hebben we gezien en gehoord tijdens ons onderzoek bij de opleiding Verzorgende IG. Bij deze opleiding beoordelen we alle onderzochte standaarden als voldoende. We voeren dan ook geen vervolgtoezicht uit.

2.1. Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied kwaliteitszorg en ambitie, waarbij wij antwoorden geven op twee deelvragen.

Heeft de directie doelen afgesproken met de opleiding, heeft zij voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt zij op de verbetering van de onderwijskwaliteit (KA1)?

Communiqueert de directie actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn opleiding(en) (KA3)?

Kwaliteitszorg en ambitie	V		
	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



Kwaliteitszorg steunt op open cultuur en heldere taakverdeling
Zorgcampus heeft een heldere ambitie. Dankzij een gedegen werkend kwaliteitszorgstelsel, weet het team wat er in elke fase moet gebeuren om die ambitie waar te maken.

Het kwaliteitszorgstelsel rust op een duidelijke taakverdeling. De strategische plannen worden vooral door de directeur ontwikkeld. De opleidingsmanager vertaalt ze vervolgens in heldere doelen met duidelijke meetmomenten. Zij evalueert het onderwijs veelvuldig en grondig met studenten en docenten.

Sterk is dat de directeur en de opleidingsmanager gedegen de uitkomsten van de evaluaties samen analyseren voordat ze oplossingen zoeken. Die analyses worden echter nog niet altijd volledig geëxpliciteerd en vastgelegd zodat ze ook makkelijk te delen zijn met anderen. De opleidingsmanager gaat vervolgens in nieuwe

evaluaties na of gekozen oplossingen ook de goede oplossingen zijn voor eerder gesignaleerde problemen.

De open cultuur binnen Zorgcampus zorgt ervoor dat niet alleen docenten maar ook studenten zich voldoende vrij voelen om kritisch te zijn. Studenten lopen gerust bij de directeur binnen wanneer ze vinden dat dingen beter kunnen.

De kwaliteitszorg kent een belangrijk verbeterpunt. De directie is weinig voortvarend geweest om ook externe deskundigen te betrekken bij de beoordeling van de kwaliteitszorg. De directie herkent en erkent dit als verbeterpunt.

Toereikende verantwoording en dialoog

De directie en de opleiding leggen betrouwbaar verantwoording af over doelen en resultaten. De directie zoekt daarbij intern en extern actief de dialoog.

De interne dialoog met studenten en medewerkers kenmerkt zich door openheid. Studenten en medewerkers worden geregeld om input gevraagd. Zij zien vervolgens dat de directie de door hen genoemde problemen daadwerkelijk aanpakt. Wanneer voorgestelde wijzigingen van docenten niet worden overgenomen, dan legt de directie dat ook uit. Dat sterkt het vertrouwen van docenten en studenten in de directie.

De ambities van de directie worden gevoed door de contacten met brancheorganisaties en andere publieke organisaties die van belang zijn voor de kwaliteit van het onderwijs. We zien de verankering in de regio terug in de (middel)lange termijnplannen en het beleid van de directie. De opleiding kan nog wel een stap zetten in het betrekken van de leerbedrijven bij de evaluatie van de opleiding.

Meldcode Huiselijk geweld en kindermishandeling

Zorgcampus voldoet aan de verplichtingen zoals opgenomen in artikel 1.3.9 WEB. De directie heeft een meldcode Huiselijk geweld en kindermishandeling vastgesteld. Daarin is stapsgewijs aangegeven hoe met signalen van huiselijk geweld of kindermishandeling wordt omgegaan. Die code draagt er redelijkerwijs aan bij dat zo snel en adequaat mogelijk hulp kan worden geboden. Verder bevordert de directie de kennis en het gebruik van de meldcode binnen de instelling. Bij de opleiding Verzorgende IG hebben wij namelijk geconstateerd dat de afspraken rond de meldcode doorwerken op opleidingsniveau.

3. Resultaten herstelonderzoek Verzorgende-IG

In dit hoofdstuk geven wij de oordelen en de resultaten van het onderzoek bij Verzorgende-IG. Dit onderzoek is een combinatie van een herstelonderzoek naar de kwaliteitsborging van de examinering en diplomering en een verificatieonderzoek. Het verificatieonderzoek doen we om een oordeel te kunnen geven over de sturing van de directie. Verder gebruiken we het onderzoek voor onze jaarlijkse publicatie De Staat van het Onderwijs. Daarin geven we een beeld van de sector mbo.

Het herstelonderzoek volgt op een onderzoek in 2017 waarover we in december 2017 hebben gerapporteerd. Toen bleek dat de examencommissie onvoldoende haar verantwoordelijkheid nam om de kwaliteit te borgen. Het zicht van de examencommissie op de kwaliteit van afname en beoordeling van de examinering in de praktijk was onvoldoende. Ook had de commissie onvoldoende zicht op de deskundigheid van de examinatoren van de praktijkexamens.

Conclusie

Alle onderzochte standaarden bij de opleiding Verzorgende IG beoordelen wij als voldoende. Het gaat om Didactisch handelen, Kwaliteitsborging examinering en diplomering, Exameninstrumentarium, Afname en beoordeling, Kwaliteitszorg en Verantwoording en dialoog. Eerder hadden we al vastgesteld dat de opleiding voldoet aan de standaard Beroepspraktijkvorming. De opleiding voldoet ook aan de onderzochte wettelijke vereisten.

De opleiding en Zorgcampus kenmerken zich door kleinschaligheid en veel individuele aandacht voor de student. Studenten voelen zich daardoor gehoord en gezien.



3.1. Onderwijsproces: Didactisch handelen docent zet aan tot leren

Onderwijsproces	V		
	O	V	G
OP3 Didactisch handelen		•	
OP7 Beroepspraktijkvorming		•	



Studenten worden actief gemotiveerd om te leren. Die motivatie wordt gesteund door de duidelijke opbouw en structuur van de lessen. Studenten zien daarbinnen de uitgangspunten van Zorgcampus duidelijk terug. Zorgcampus staat *leren door te doen* voor en combineert in haar uitgangspunten hoge eisen aan de zelfstandigheid van studenten met stevige individuele begeleiding. Studenten ervaren dat als stimulerend.

De motivatie van studenten wordt verder gestimuleerd door de deskundigheid en betrokkenheid van de docent. Studenten omschrijven hun docent als een topdocent die de studenten ziet, erkent en oog heeft voor de groepsdynamiek. Dat laatste is extra belangrijk in een groep waar zowel studenten van 25 als van 52 zitten. Als studenten moeite hebben met een bepaalde vaardigheid, kunnen ze ook buiten de reguliere lessen een afspraak maken om op school de vaardigheid extra te oefenen. Doordat de docent zelf ook uit de beroepspraktijk komt, kan ze in de lessen putten uit eigen voorbeelden en ervaringen. Dit houdt de interesse van studenten in de lessen vast.

Beroepspraktijkvorming voldoet

Omdat de beroepspraktijkvorming (bpv) ruim een jaar geleden door ons als voldoende is beoordeeld, hebben we nu alleen gecheckt of er veranderingen zijn geweest in de uitvoering en organisatie van de bpv. Dit blijkt niet het geval.

*Studenten
voelen zich
gestimuleerd
door docent
en begeleider*

3.2. Examinering en diplomering: examencommissie borgt beter

Examinering en diplomering	V		
	O	V	G
ED1 Kwaliteitsborging examinering en diplomering		•	
ED2 Exameninstrumentarium		•	
ED3 Afname en beoordeling		•	



De examencommissie heeft na het onderzoek eind 2017 haar verantwoordelijkheid genomen. De commissie borgt nu de examinering en diplomering. Hieronder geven we drie belangrijke redenen waarom de borging van de kwaliteit van de examinering en diplomering nu voldoet.

Ten eerste onderzoekt de examencommissie voorafgaand aan de examinering in de praktijk, of de praktijkplek en de examinatoren voldoen aan de eisen. De examencommissie stelt eisen aan de deskundigheid van de examinatoren. Bovendien mag de examinerator niet de begeleider zijn van de student.

Ten tweede voert de examencommissie bijwoningen bij de praktijkexamens uit. Bij de afsluitende criteriumgerichte interviews (cgi) die op school plaatsvinden, hebben nog geen bijwoningen plaatsgevonden. Wel bespreekt de examencommissie na het cgi met de onafhankelijke externe assessor het verloop van de examinering.

Ten derde checkt de examencommissie alle dossiers van de studenten voordat het afrondende cgi plaatsvindt. De commissie kijkt niet alleen of alle benodigde beoordelingen aanwezig zijn en voldoen, maar checkt ook de onderliggende stukken. Hiermee borgt de commissie dat de student voldoet aan de voorwaarden voor het verkrijgen van een diploma.

Daarnaast organiseert de examencommissie bijeenkomsten met praktijkopleiders en praktijkexaminatoren. Daarin wordt geoefend met zowel het begeleiden als het beoordelen van studenten.

Instrumentarium voldoet

Zowel het zelfontwikkelde als het ingekochte instrumentarium voldoet aan de eisen. Zorgcampus heeft het ingekochte praktijkgerichte instrumentarium aangevuld met theorietoetsen. Het gehele instrumentarium dekt de eisen van het kwalificatiedossier en wordt ingezet zoals beoogd. De vorm en het niveau van de examens zijn passend.

*Zorgcampus
traint
praktijkopleiders
en
praktijkexaminatoren*

Het exameninstrument voor Nederlandse taal is ingekocht en door ons voldoende bevonden. Wel hebben we aandachtspunten. Zo is de voorbereidingstijd bij gesprekken voeren kort gezien de complexiteit van de taak. Daarnaast laat het beoordelingsmodel bij de drie vaardigheden veel ruimte voor interpretatie over het toekennen van deelscores. Daardoor is de beoordeling op dit specifieke punt weinig transparant.

Afname- en beoordeling verloopt deugdelijk

Zorgcampus heeft afgelopen jaar de betrouwbaarheid van de afname en beoordeling versterkt. De inrichting en de uitvoering van dit proces is voldoende.

Allereerst vindt een deel van de beroepsgerichte toetsing plaats op school onder voor alle studenten gelijkwaardige omstandigheden. Doordat ook een deel van de beroepsgerichte toetsing in de praktijk plaatsvindt wordt ook recht gedaan aan de context van het beroep van Verzorgende IG.

Verder draagt de examenmix (theorie-examens, praktijkexamens en cgi) bij aan de betrouwbaarheid. Daarbij weten studenten goed wat er van hen wordt verwacht tijdens de examinering. Zo biedt de opleiding oefentoetsen.

Tot slot zijn alle beoordelaars deskundig en is hun beoordeling betrouwbaar. Voor het afsluitende examen (cgi) maakt de opleiding gebruik van een professionele onafhankelijke externe assessor.

3.3. Kwaliteitszorg en ambitie: heldere cyclus

Kwaliteitszorg en ambitie	V		
	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



Gezien de omvang van de instelling beschouwen we de kwaliteitszorg en ambitie van de opleiding als gelijk aan de kwaliteitszorg en ambitie op directieniveau. Wij verwijzen voor onze bevindingen en oordelen naar hoofdstuk 2.

3.4. Overige wettelijke vereisten

Voor zover onderzocht hebben wij geen tekortkomingen geconstateerd bij overige wettelijke vereisten.

4 . Reactie van het bestuur

Als directie geeft het rapport weer dat er grote inzet is gepleegd vanuit de organisatie om de kwaliteit op ieder aspect te verbeteren en dat vervult ons met grote trots. Er zijn ook de nodige zaken bereikt waar we als organisatie trots op kunnen zijn. Enkele van de ingezette acties:

- *Er zijn grote stappen gezet m.b.t. verbeteringen in de kwaliteit van de beoordelingen en de kwaliteit van de studenten in de praktijk. Dit wordt ook in toenemende mate door leerbedrijven positief omarmt.

- *We ontwikkelen onze eigen theorie examens die tevens getoetst zijn op hun niveau

- *We geven workshops aan begeleiders en beoordelaars. Het is de bedoeling dat deze workshops 2 tot 4 keer per jaar worden gegeven om contact te blijven onderhouden met externe partijen.

- *Ook zijn we als organisatie meteen begonnen met het zoeken naar samenwerkingen met andere opleiders met als doel om met een positief-kritische blik naar de opleidingsaanpak elders te kijken, feedback te geven en van elkaar te leren. Dit heeft uiteindelijk maar één doel en dat is de kwaliteit van het onderwijs blijvend te verhogen.

De directie hanteert daarbij een persoonlijk motto die in de praktijk wordt toegepast, namelijk:
“Het kan altijd beter”

Een greep uit enkele van onze ambities die tot een (nog) beter kwaliteitszorg dienen te leiden:

- *Wij hebben reeds contacten met meerdere branche organisaties opgepakt. Daarbij dient de investering in de contacten met externe partijen te leiden tot een makkelijker betrekken van externe deskundigen bij de beoordeling van de kwaliteitszorg.

- *Bij de leerbedrijven zijn we reeds begonnen om hun verder te betrekken bij de evaluatie van de opleiding.

- *Bij de bezoeken aan de leerbedrijven zullen wij nog meer vragen naar hun visie op zorg en onderwijs en de wijze waarop ze dit binnen hun organisaties hebben verankerd, maar ook hoe wij als onderwijsorganisatie kunnen bijdragen aan hun kwaliteitsverhoging.

- *De examens die wij van externe partijen betrekken zullen wij positief-kritisch beoordelen en met hen van gedachten wisselen om ook hen te bewegen om tot aanpassingen over te gaan en tot een beter examen te komen.

We spreken daarbij de hoop uit dat de beoordeling van onze opleidingen dan uitkomt op een ‘goed’ in plaats van de ‘voldoende’ beoordeling die we nu hebben gehad.
Kwaliteit leveren is wat ons drijft.

Zorgcampus Rotterdam BV.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

